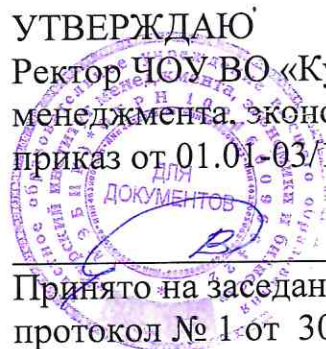


Частное образовательное учреждение
высшего образования
"Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса"

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ЧОУ ВО «Курский институт
менеджмента, экономики и бизнеса»
приказ от 01.01-03/187 от 30.08.2022

 В.М. Огороков
Принято на заседании Ученого совета
протокол № 1 от 30.08.2022 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о внутренней системе оценки качества образования в
Частном образовательном учреждении высшего образования
«Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

Курск, 2022

1. Общие положения

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования в Частном образовательном учреждении высшего образования «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса» (МЭБИК) (далее – Положение) устанавливает общие требования к планированию, организации и проведению внутренней оценки и мониторингу качества образования в Частном образовательном учреждении высшего образования «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса» (далее по тексту – МЭБИК/Институт) по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам магистратуры (далее – ОПОП ВО).

1.2. Положение определяет общие подходы к оценке качества подготовки обучающихся, основные направления и содержание работы подразделений МЭБИК и используется в качестве одного из элементов, влияющих на улучшение управления образовательным процессом в Частном образовательном учреждении высшего образования «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса» (далее – Институт).

1.3. Настоящее Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании);
- Приказа Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
- Приказа Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Методических рекомендаций по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (приложение к письму Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях»);
- Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО);
- Устава Института;
- других нормативно-правовых документов.

1.4. Требования настоящего Положения распространяются на все

структурные подразделения МЭБИК, педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу МЭБИК, работающих по трудовому договору, в том числе по совместительству и гражданско-правовым договорам.

1.5. Положение, является обязательным для применения всеми подразделениями МЭБИК, участвующими в обеспечении образовательной деятельности и реализации ОПОП ВО.

1.6. Внутренняя независимая оценка качества образования МЭБИК вводится с целью:

- определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;
- обеспечения открытости и доступности информации об образовательной деятельности Института;
- обеспечения заинтересованных групп пользователей достоверной информацией, охватывающей различные аспекты образовательной деятельности Института, для обоснованного принятия управленческих решений и разработки программ и мер повышения качества предоставляемых образовательных услуг;
- повышения конкурентоспособности реализуемых образовательных программ на отечественном рынке образования.

1.7. Система оценки качества в МЭБИК строится на сочетании различных оценочных механизмов:

- внешних и внутренних процедур оценивания образовательного процесса и его результатов,
- процедур получения обратной связи от различных участников образовательных отношений о качестве образовательных услуг (студентов, выпускников, ключевых работодателей, преподавателей).

К внутренним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- регулярные самообследования ОПОП ВО, включающие оценку качества по специальным критериям;
- ежегодное самообследование МЭБИК в целом (результаты отчетов по итогам самообследования используются, в числе прочего, в мониторингах деятельности вузов Министерства науки и высшего образования РФ);
- процедуры независимой оценки, полученных студентами образовательных результатов;
- государственную итоговую аттестацию студентов выпускных курсов всех ОПОП ВО.

К внешним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- разные типы аккредитации и сертификации;

- независимая экспертиза образовательных программ, в том числе с привлечением экспертов;

- участие во внешних проектах по оценке качества образования.

1.8. Основными задачами внутренней независимой оценки качества образования (далее – НОКО) в МЭБИК являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения ОПОП ВО;

- совершенствование структуры и актуализация содержания ОПОП ВО, реализуемых в образовательной организации;

- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в Институте;

- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации ОПОП ВО;

- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению ОПОП ВО;

- усиление взаимодействия образовательной организации с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;

- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса;

- унификация подходов к независимой оценке качества подготовки обучающихся посредством стандартизации оценочных средств и процедур;

- обеспечение подразделений объективной информацией об уровне подготовки обучающихся для принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образовательных услуг;

- выявление факторов, влияющих на качество образовательных услуг для принятия своевременных мер, направленных на повышение эффективности и качества образовательной деятельности Института;

- улучшение самоорганизации обучающихся за счет использования объективных данных об их учебных достижениях;

- повышение ответственности руководителей подразделений за качество подготовки обучающихся;

- обеспечение открытости и доступности информации о качестве образовательных услуг и об учебных достижениях обучающихся для внутренних и внешних пользователей.

1.9. Институт обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели системы оценки качества, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

Представленные в настоящем Положении требования к оценке качества образования должны отражать фактическое состояние и основные показатели деятельности подразделений в части обеспечения высокого качества подготовки обучающихся.

1.10. Система оценки качества образования в МЭБИК основывается на принципах прозрачности, валидности, систематичности, регулярности, независимости, многоступенчатости, направленности на усовершенствование. Регулярная оценка качества образования должна стать нормой и стимулом внутреннего развития каждого подразделения МЭБИК.

1.11. Координирующую функцию в системе оценки качества образования в МЭБИК выполняет Управление академической политики и организации образовательного процесса.

1.12. На уровне Института оценочные процедуры проводятся централизованно в соответствии с приказом ректора (проректора по учебной работе).

1.13. На уровне структурного подразделения (кафедра) оценочные процедуры проводятся на регулярной основе в соответствии с распорядительным документом структурного подразделения.

2. Цели и задачи мониторинга качества образования

2.1. Для обеспечения независимой оценки качества образования в Институте на регулярной основе проводятся мониторинговые исследования качества образования, позволяющие получить оценку реального состояния, обеспечивают прогноз развития системы образования в Институте, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

2.2. Целью мониторинга качества образования является получение объективной информации о достижении основных показателей для определения и оценивания факторов, выявления изменений, влияющих на качество образования в Институте, а также непрерывного системного анализа состояния и поддержки показателей его развития, соответствующих требованиям Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

2.3. Задачами мониторинга качества образования являются: организационное и методическое обеспечение сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике показателей качества образования;

- технологическая и техническая поддержка сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике качества образования в Институте;

- проведение сравнительного анализа и анализа факторов, влияющих на

динамику качества образования;

- своевременное выявление изменений, происходящих в образовательном процессе, и факторов, вызывающих их;
- осуществление прогнозирования развития важнейших процессов на уровне структурного подразделения;
- предупреждение негативных тенденций в организации образовательного процесса;
- оформление и представление информации о состоянии и динамике качества образования.

2.4. Функциями мониторинга качества образования являются:

- сбор данных в разрезе подготовки обучающихся по ОПОП ВО;
- получение сравнительных данных, выявление динамики и факторов влияния на динамику качества образования;
- определение и упорядочивание информации о состоянии и динамике качества образования в базе данных Института;

- координация деятельности организационных структур, задействованных в процедурах мониторинга качества образования, и распределение информационных потоков в соответствии с их полномочиями.

2.5. Основными принципами мониторинга качества образования являются объективность, точность, полнота, достаточность, оперативность.

2.6. Общее руководство организацией и проведением мониторинга качества образования осуществляет первый проректор-проректор по учебной работе и дистанционному обучению.

2.7. В сферу полномочий участников мониторинговых исследований входит:

- подготовка предложений по подходам к содержанию системы мониторинга качества образования в Институте;
- разработка методов и инструментов мониторинга; организация и обеспечение сбора, анализа, оценки и обработки данных по показателям, определенных системой мониторинга;
- создание и поддержание в актуальном состоянии информационной базы данных, банка информационно-аналитических материалов по показателям мониторинга качества образования;

подготовка проектов отчетов по результатам мониторинга качества образования.

2.8. Объектами мониторинга качества образования являются:

- результаты приема;
- результаты освоения обучающимися ОПОП ВО;
- ОПОП ВО МЭБИК;
- выполнение трудовых функций педагогическими работниками;

- ресурсное обеспечение образовательной деятельности;
- деятельность структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по ОПОП ВО;
- сайт МЭБИК (www.mebik.ru) и др.

3. Периодичность и виды мониторинговых исследований

3.1. Периодичность и виды мониторинговых исследований качества образования определяются приказом ректора, в котором определяются перечень показателей, сроки, формы и процедуры представления данных, а также назначаются ответственные лица за предоставление информации.

3.2. Продолжительность тематических или комплексных проверок не должны превышать один месяц.

3.3. Для осуществления комплексного мониторинга качества образования формируется рабочая группа, издается приказ о сроках проверки, определении темы проверки, установлении сроков представления итоговых материалов, разрабатывается и утверждается план.

3.4. План устанавливает особенности данного вида мониторинга и должен обеспечить достаточную информированность и сравнимость результатов мониторинга для подготовки аналитической справки по отдельным разделам деятельности Института.

3.5. Основными видами мониторинга в зависимости от объекта исследования являются:

- мониторинг качества приема;
- мониторинг качества освоения обучающимися ОПОП ВО, в том числе мониторинг промежуточной аттестации, мониторинг уровня сформированности компетенций, мониторинг выпуска;
- мониторинг качества ОПОВ ВО;
- мониторинг кадрового потенциала Института;
- мониторинг ресурсного обеспечения образовательной деятельности;
- мониторинг деятельности структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по ОПОП ВО;
- мониторинг удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса;
- мониторинг сайта Института (www.mebik.ru) и др.

3.6. В зависимости от способа проведения мониторинга качества образования определяются следующие виды:

- в зависимости от этапа соответствия с этапами образовательного процесса – входной, промежуточный, итоговый;
- по временной зависимости – краткосрочный (ориентирован на промежуточные результаты качества образования) и долгосрочный

(ориентирован на реализацию ОПОП ВО);

- по частоте процедур – разовый, периодический, систематический;
- по формам объективно-субъективных отношений – самообследование, взаимоконтроль, внешний контроль.

4. Этапы мониторинга качества образования

4.1. Первый этап – нормативно-установочный: разработка локальных актов, сопровождающих мониторинг (по мере необходимости); определение целей и задач мониторинга; определение основных показателей и критериев; выбор способа установления реальных достижений обследуемого объекта, выбор инструментария.

4.2. Второй этап – информационно-диагностический, предполагает сбор информации согласно перечню показателей с помощью подобранных методик (наблюдение, интервьюирование, опросы устные и письменные, изучение директивных, нормативных, инструктивных, методических и других вопросов).

4.3. Третий этап – аналитический, предполагает анализ результатов проведенной работы, оценку состояния объекта мониторинга, сопоставление его с нормативными показателями, установление причины отклонений на основе логического анализа, разработку стратегии развивающей деятельности.

4.4. Четвертый этап – завершающий (итогово-прогностический):

- оценка состояния объекта мониторинга с помощью разнообразных диагностических приемов; сопоставление полученных результатов с первоначальными;

- выводы о соответствии избранных целей и задач мониторинга полученным результатам деятельности;

- определение эффективности проведенной работы на основе логического анализа.

4.5. Срок предоставления результатов анализа – как правило, в течение месяца после завершения очередного мониторинга.

4.6. По итогам анализа полученных данных мониторинга могут формироваться справочно-аналитические материалы. Результаты мониторинга, как правило, докладываются на Ученом совете Института.

По результатам мониторинга качества образования разрабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения, осуществляется планирование и прогнозирование развития Института и отдельных его направлений.

5. Показатели качества образования

5.1. При проведении мониторинга качества образования в Институте оценивается уровень выполнения следующих показателей:

- лицензионных требований;
- требований соответствия содержания и качества подготовки ФГОС ВО, предъявляемых при процедуре государственной и профессионально-общественной аккредитации;
- эффективности деятельности Института, установленных Министерством науки и высшего образования РФ;
- дополнительные, устанавливаемые руководством Института.

5.2. Источниками данных для мониторинга качества образования являются:

5.2.1. Результаты проведения внутренних проверок.

Внутренние проверки структурных подразделений Института проводятся на основании приказов ректора Института (первого проректора – проректора по учебной работе и дистанционному обучению), которыми определяются цель, сроки, объекты проверки, состав комиссии.

Объектом проверки является выполнение требований ФГОС ВО к реализации отдельной ОПОП ВО и качество управленческой деятельности:

- ведение документации, предусмотренной локальными нормативно-правовыми актами; выполнение приказов, распоряжений и указаний руководства;
- успеваемость по дисциплинам кафедр и в целом по ОПОП ВО; организация и качество практического обучения; планирование, выполнение и учет учебной и учебно-методической работы и др.

До начала проведения проверки в подразделении проводится внутренний аудит, устанавливаются имеющиеся несоответствия утвержденным требованиям, осуществляются корректирующие действия.

Комиссия при проведении внутренней проверки руководствуется соответствующими локальными нормативными документами, принципами профессиональной этики, объективности.

По результатам работы комиссии составляется аналитическая справка и план мероприятий по устранению несоответствий, выявленных в ходе проверки. Итоги внутренних проверок рассматриваются на заседаниях кафедр, при необходимости на заседании Ученого совета Института.

5.2.2. Результаты проведения самообследования.

Самообследование проводится в соответствии с приказом ректора (первого проректора-проректора по учебной работе и дистанционному обучению), в котором определяются состав комиссии, план-график, ответственные лица и сроки проведения самообследования.

Самообследование проводится в следующих случаях:

- ежегодное самообследование Института в соответствии с приказами Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации» и от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- самообследование Института при подготовке к государственной аккредитации;
- по решению руководства Института.

При самообследовании с целью подготовки к государственной аккредитации, проводится анализ по всем представляемым к государственной аккредитации ОПОП ВО выявляется соответствие содержания, уровня и качества подготовки по реализуемым направлениям подготовки требованиям соответствующих ФГОС ВО.

Процедура самообследования включает следующие этапы:

- планирование и подготовку процедуры самообследования;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов, и на их основе формирование отчета;
- рассмотрение отчета на заседании Ученого совета Института.

Отчеты по результатам самообследования размещаются на официальном сайте Института.

5.2.3. Результаты опросов всех участников образовательного процесса.

Опросы обучающихся, преподавателей, сотрудников, работодателей проводятся анонимно в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса), а также качеством преподавания учебных дисциплин (работы отдельных преподавателей).

Для проведения опросов используются анкеты или иные социологические инструменты. Содержание опросных инструментов корректируется (при необходимости) в соответствии с поставленными руководством Института задачами.

Анкетирование обучающихся в отношении отдельных преподавателей проводится по решению руководителей заинтересованных структурных подразделений.

Данные социологических исследований и опросов используются при проведении мониторинга качества образования.

5.2.4. Отзывы работодателей.

Определение требований и степени удовлетворенности (оценки) работодателей качеством подготовки выпускников (результатами подготовки

обучающихся) решается в процессе прохождения производственной (в том числе преддипломной практики), а также сбора и анализа отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников, проработавших по окончании Института в организации не менее года.

В соответствии с договорами, заключенными с организациями, предприятиями, учреждениями, руководители практики обязаны по ее завершении представить отзыв (характеристику) на каждого студента, а также, по запросу Института, представлять информацию о трудоустроенных в организацию (предприятие, учреждение) студентах, выпускниках.

Руководители практик от Института проводят анализ отзывов работодателей по уровням сформированности компетенций студентов, обобщают предложения по улучшению качества подготовки и включают информацию в отчет по практике.

Руководители основных профессиональных образовательных программ высшего образования, заведующие кафедрами доводят до руководства информацию о результатах формирования компетенций и предложения по улучшению качества подготовки.

Анализ отзывов, итоги и меры по дальнейшему совершенствованию практик обсуждаются на заседаниях кафедр.

5.2.5. Источниками данных для мониторинга качества образования являются также дополнительные сведения, собираемые в рамках мониторинговых исследований; журналы посещаемости занятий; аналитические справки Управления академической политики и организации образовательного процесса.

6. Мониторинг качества приема

6.1. Мониторинг качества приёма предполагает оценку академической подготовленности абитуриентов, поступивших на ОПОВ ВО в Институте.

6.2. Мониторинг качества приема осуществляется по результатам вступительных испытаний по направлениям подготовки бакалавриата / магистратуры / в разрезе предшествующих лет приёма.

6.3. Оценка качества приёма осуществляется по следующим критериям:

- средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата;

- численность студентов, победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата без вступительных испытаний;

- численность студентов, победителей и призеров олимпиад школьников перечня, утвержденного Минобрнауки России, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата без вступительных испытаний;

- средний балл вступительного испытания студентов, принятых по результатам вступительного испытания на обучение по очной форме по программам магистратуры.

6.4. Результаты мониторинга качества приема ежегодно рассматриваются на Ученом совете Института.

7. Мониторинг качества освоения обучающимися ОПОП ВО

7.1. Мониторинг качества освоения обучающимися ОПОП ВО осуществляется в рамках:

- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности;

- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);

- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);

- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;

- государственной итоговой аттестации обучающихся.

7.2. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности.

7.2.1. Мониторинг успеваемости предполагает оценку прогресса обучающихся в рамках изучения дисциплины (модуля) и прохождения практики и в результате промежуточной аттестации.

7.2.2. По решению учебного структурного подразделения текущий прогресс обучающихся возможно осуществлять посредством рейтинговой системы.

7.2.3. Мониторинг успеваемости обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов семестровых сессий.

7.2.4. Анализ должен содержать оценку результатов экзаменационных сессий, включая динамику роста абсолютной и качественной успеваемости обучающихся в разрезе направлений подготовки, курсов, дисциплин (модулей).

7.2.5. Оценка успеваемости обучающихся по результатам

промежуточной аттестации осуществляется по следующим критериям:

- показатель участия обучающихся в экзаменационной сессии;
- показатель абсолютной успеваемости обучающихся;
- показатель качественной успеваемости обучающихся;
- средний балл обучающихся по результатам сессии;
- динамика качественных показателей и абсолютной успеваемости в динамике;
- соотношение качественных показателей по очной, очно-заочной и заочной форм обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе курсов обучения;
- соотношение качественных показателей экзаменационной сессии с качеством приёма обучающихся 1 курса;
- наличие направлений подготовки с низкими качественными показателями;
- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- факторы, обусловившие появление направлений подготовки и дисциплин с низкими качественными показателями.

7.2.6. Для обеспечения независимой оценки уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля), прохождения практик, выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности допустимо для проведения промежуточной аттестации обучающихся создавать комиссии. Эта мера также направлена на предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации.

7.2.7. Направления подготовки, а также перечень дисциплин (модулей), где к промежуточной аттестации привлекаются независимые эксперты (комиссии), определяется руководителем ОПОП ВО или Управлением академической политики и организации образовательного процесса.

Целесообразность создания комиссии в период экзаменационной сессии, а также при первой ликвидации академической задолженности по дисциплине (модулю), практике, определяется руководителем структурного подразделения, по согласованию с руководителем ОПОП ВО или Управлением академической политики и организации образовательного процесса. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз комиссия создается в обязательном порядке.

7.2.8. В комиссию, помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), целесообразно включать:

- педагогических работников учебного подразделения, реализующих соответствующую дисциплину (модуль), но не проводивших по ней занятия;
- педагогических работников других учебных подразделений,

реализующих аналогичные дисциплины (модули);

- педагогических работников других образовательных организаций, реализующих аналогичные дисциплины (модули).

Для сбора и анализа информации о прохождении процедур промежуточной аттестации обучающихся, а также в целях контроля соответствия указанных процедур требованиям локальных нормативных актов организации в состав комиссии дополнительно могут быть включены работники Управления академической политики и организации образовательного процесса.

7.2.9. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик рекомендуется в состав комиссии включать представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика, а также по возможности, проводить процедуры промежуточной аттестации по практикам непосредственно на базе указанных организаций и предприятий.

7.2.10. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности рекомендуется при назначении обучающемуся задания на проектирование по возможности отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП ВО, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-

исследовательскую задачу (в случае если курсовая работа или проект выполняется в рамках научно-исследовательской работы), а также осуществлять перед процедурой защиты проекта (работы) проверку пояснительной записки к проекту (работе) или рукописи на наличие заимствований (проверку на плагиат).

7.2.11. Для объективной независимой оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в процессе промежуточной аттестации возможно использование фондов оценочных материалов, разработанных сторонними организациями (в том числе экспертными).

7.2.12. С целью проведения внутренней НОКО допустимо использовать банки вопросов тестовых заданий по дисциплинам (модулям), разработанные работниками Института и размещенные в электронной информационно-образовательной среде МЭБИК.

7.3. Мониторинг проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля).

7.3.1. Для определения уровня подготовленности обучающихся в

начале изучения дисциплины целесообразно проводить входной контроль. Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится с целью оценки качества подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины (модуля), а также для совершенствования и актуализации методик преподавания дисциплин (модулей). Входной контроль знаний, умений и навыков целесообразно проводить в начале изучения дисциплины (модуля).

7.3.2. Круг проверяемых знаний, умений и навыков, перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется руководителем ОПОП ВО или Управлением академической политики и организации образовательного процесса в зависимости от целей и задач проводимого контроля.

7.3.3. Результаты входного контроля систематизируются и анализируются руководителем ОПОП ВО. Руководитель ОПОП ВО на основании результатов входного контроля может рекомендовать педагогическим работникам меры по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию индивидуальных траекторий обучения студентов.

7.4. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям).

7.4.1. Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций предполагает оценку эффективности мониторинга успеваемости обучающихся.

7.4.2. Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) целесообразно проводить не ранее, чем через семестр после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям) и определить уровень сформированности компетенции через индикаторы достижения компетенций сопоставленными с результатами обучения по дисциплине (модулю), практике.

7.4.3. Для оценки уровня сформированности компетенций используются оценочные материалы, разработанные в соответствии с требованиями соответствующего локального нормативного акта Института.

7.4.4. Выборочный контроль наличия у обучающихся уровня сформированности компетенций по ранее изученным дисциплинам (модулям) может быть реализован в рамках ежегодного самообследования деятельности образовательной организации.

7.4.5. Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций осуществляется в рамках анализа оценки результатов обучения по изученным дисциплинам (модулям), практики. Данные для расчёта уровня сформированности компетенции извлекаются из учебного плана, матрицы компетенций, а также из зачётно-экзаменационных ведомостей, согласно установленным весовым коэффициентам составляющих учебного плана.

7.4.6. Анализ может также содержать сравнительную оценку результатов уровня сформированности компетенций, полученных при проверке обучающихся с использованием разработанных оценочных материалов и показателей, рассчитанных с помощью методики, на основании данных об успеваемости обучающихся по результатам сессии. Данный анализ проводится с целью выявления критических разрывов показателей, определения типичных причин снижения уровня сформированности компетенций обучающихся и т.п.

7.4.7. С целью снижения затрат, контроль уровня сформированной компетенций целесообразно проводить в виде компьютерного тестирования. Допустимо так же использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн режиме с использованием технической возможности идентификации обучающегося и контролем за процедурой тестирования.

7.4.8. Организацию контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям), практикам осуществляет Управление академической политики и организации образовательного процесса.

7.5. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

7.5.1. Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

7.5.2. Целью формирования портфолио обучающегося является представление и анализ процессов его профессионального и личностного становления, обеспечение мониторинга культурно-образовательного развития обучающегося.

7.5.3. Одной из составляющих портфолио является активность участия обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты. Уровень этих олимпиад и достигнутые результаты обучающимися служат одним из элементов внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по ООП ВО.

7.5.4. Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим

формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

7.5.5. Порядок формирования и использования портфолио обучающихся по ОПОП ВО определяется соответствующим локальным нормативным актом МЭБИК.

7.5.6. Портфолио может быть использовано для внешнего анализа эффективности и оценки качества образовательной, научно-исследовательской, творческой и иной деятельности обучающегося, выступать основанием на участие в молодежных конкурсах, смотрах, олимпиадах, форумах разного уровня и статуса, построении рейтингов обучающихся.

7.6. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся.

7.6.1. Механизмы НОКО заложены в процедуру государственной итоговой аттестации на законодательном уровне. В соответствии с нормативными документами:

- государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями;

- председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и(или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности;

- доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии должна быть не менее 50 процентов.

Таким образом, НОКО при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов.

7.6.2. Кроме того, при назначении обучающемуся задания на выпускную квалификационную работу рекомендуется отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП ВО, и представляющим собой реальную и актуальную производственную (научно-исследовательскую) задачу и/или выполнение выпускных

квалификационных работ осуществлять в форме стартапов. При этом для обеспечения независимости оценки за выполнение работы в такой форме к процедуре защиты проекта целесообразно привлекать потенциальных инвесторов.

7.6.3. С целью исключения плагиата в ВКР, тексты работ проверяются на объем заимствования.

7.6.4. Мониторинг качества выпуска предполагает оценку эффективности мониторинга прогресса обучающихся на разных этапах их обучения в Институте.

7.6.5. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ.

7.6.6. Оценка осуществляется по следующим критериям:

- показатель количества обучающихся завершивших обучение по сравнению с приемом (коэффициент «выживаемости»);
- показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- средний балл государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы;
- соотношение качественных показателей по формам обучения;
- качественные показатели итоговой аттестации в контексте академической истории выпуска (включая качество приёма, качество успеваемости, наличие внешней оценки учебных и внеучебных достижений);
- наличие направлений подготовки с низкими качественными показателями;
- наличие неудовлетворительных оценок по результатам государственной итоговой аттестации.

7.6.7. Результаты НОКО при проведении государственной итоговой аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания ОПОП ВО, реализуемых в Институте.

8. Мониторинг качества ОПОП ВО

8.1. Мониторинг качества ОПОП ВО предполагает проверку соответствия содержания ОПОП ВО требованиям ФГОС ВО, Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и локальным документам об организации учебного процесса в МЭБИК.

8.2. Мониторинг качества ОПОП ВО осуществляется комиссией в

процессе самообследования, проводимой, как правило, перед прохождением государственной и/или общественной аккредитации, при открытии ОПОП ВО и по решению руководства. Результаты мониторинга отражаются в отчетах по самообследованию ОПОП ВО и Института в целом.

8.3. Оценка качества ОПОП ВО осуществляется по следующим критериям:

- соответствие ОПОП ВО требованиям соответствующих ФГОС ВО, наличие анализа внешней рецензии на ОПОП ВО;

- наличие и качество разработки основных составляющих ОПОП ВО, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик;

- наличие сопоставления результатов освоения ОПОП ВО и индикаторов их достижения с результатами обучения по дисциплинам (модулям, практики, (матрицы компетенций).

- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам ОПОП ВО разработанных преподавателями кафедр Института;

- обеспеченность ОПОП ВО учебной, учебно-методической, научной литературой;

- наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе НИР/научным исследованиям, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, качество подготовки отчетов по практике, соответствие типов практике, заявленным в ОПОП ВО видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности и т.д.;

- наличие и качество разработки ФОМ, возможность с помощью разработанных ФОМ определить уровень сформированности компетенции;

- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ОПОП ВО, в том числе уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ОПОП ВО;

- качество выпуска по ОПОП ВО, в том числе качество разработки документов по ГИА, степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие тематики заявленным в ОПОП ВО видам деятельности и/или типам задач производственной деятельности;

- оценка кадрового обеспечения ОПОП ВО, соответствие кадрового состава, обеспечивающего ОПОП ВО требованиям ФГОС ВО и лицензионным показателям, наличие документов и материалов, подтверждающие самостоятельную научно-исследовательскую деятельность руководителя научным содержанием программы магистратуры

соответствующую направленности (профилю) подготовки, в том числе публикации по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и апробацию результатов указанной научно-исследовательской на национальных и международных конференциях;

- материально-техническая обеспеченность ОПОП ВО, в том числе наличие аудиторного фонда, оснащенного компьютерной техникой;
- наличие и оценка финансового обеспечения образовательной программы;
- участие обучающихся в программе академической мобильности;
- уровень трудоустройства выпускников по полученному направлению.

8.4. Дополнительно оценивается качество организации образовательной деятельности кафедры, участвующей в реализации ОПОП ВО по следующим критериям:

- уровень кадрового потенциала кафедры (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);
- наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей структурного подразделения;
- соответствие документов структурного подразделения утвержденной номенклатуре дел кафедры;
- наличие плана работы кафедры, наличие планов работ Ученого Совета Института;
- наличие протоколов заседания кафедры, наличие протоколов заседания Ученого Совета Института;
- регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры, Ученом совете Института, вопросов связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников, функционированием системы менеджмента качества и т.д.;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю кафедры;
- качество организации самостоятельной работы обучающихся;
- качество организации учебных и производственных практик обучающихся;

- прозрачность утверждения тематики выпускных квалификационных работ;
- соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения научного руководителя;
- качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, обучающихся (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и обучающихся);
- международное сотрудничество кафедры в области науки (наличие совместных научных проектов и их результативность, наличие грантов по науке, наличие научных стажировок в ведущих научных центрах);
- уровень материально-технического обеспечения кафедры/ (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники, лицензированного программного обеспечения (при необходимости));
- наличие учебной литературы, технических средств обучения, специализированных кабинетов, необходимых кафедре для организации учебного процесса;
- наличие копии Положения о кафедре и должностных инструкций работников Института структурных подразделений;
- наличие и качество заполнения индивидуальных планов преподавателей;
- и другие дополнительные документы и материалы, позволяющие оценить качество образования.

8.5. Результаты мониторинга качества ОПОП ВО используются для принятия решения о целесообразности:

- внешней экспертизы образовательной программы, в том числе проведение государственной и/или профессионально-общественной аккредитации;
- открытия новой ОПОП ВО/закрытия;
- смены руководителя ОПОП ВО;
- внесения существенных изменений/корректировки содержания ОПОП ВО;
- принятия других управленческих решений, способствующих конкурентоспособности и повышению качества ОПОП ВО.

9. Мониторинг качества преподавания дисциплин

9.1. Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников Института, участвующих в реализации ОПОП ВО, осуществляется в рамках:

- процедуры оценки качества работы педагогических работников в

процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практики;

- мониторинга уровня квалификации педагогических работников;
- анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников.

Оценка качества деятельности педагогических работников Института является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования и качеством подготовки обучающихся.

Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников в образовательной организации;
- определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава требованиям соответствующего профессионального стандарта и требованиям ФГОС ВО к кадровым условиям реализации ОПОП ВО;
- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников образовательной организации.

9.1.1. Мониторинг качества преподавания дисциплин (модулей), реализации практик, предполагает оценку развития в Институте методической системы в целом и уровня научно-методической, технической обеспеченности конкретных элементов учебного плана.

9.1.2. Мониторинг качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках контрольных посещений занятий со стороны руководителей структурных подразделений, руководителей ОПОП ВО.

9.1.3. Организация посещений носит плановый характер, связанный с реализацией коррективных мероприятий, в том числе по результатам и/или перед аттестацией преподавателей.

9.1.4. В рамках мониторинга качества преподавания дисциплин может проводиться оценка качества рабочих программ дисциплин и учебно-методических материалов к ним.

9.1.5. Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины (модуля), практики; наличием оценочных материалов, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики; уровнем проведения учебных занятий; качеством организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

9.1.6. Оценка обеспеченности дисциплины (модуля), практики осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам Института;

- наличие оценочных материалов, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики;

- уровень обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой;

- качество технических условий преподавания дисциплины, реализации практики, (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов);

- степень кадровой обеспеченности дисциплины (модуля), практики (наличие преподавателей с ученой степенью);

- формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны руководителя структурного подразделения.

9.1.7. Оценка качества проведения учебного занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, заявленному в рабочей программе дисциплины;

- организация внутрипредметных и междисциплинарных связей в содержании учебного занятия;

- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;

- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;

- обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;

- оснащённость учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;

- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со студенческой аудиторией;

- наличие индивидуального подхода в обучении;

- прозрачность оценки результатов обучения по дисциплине.

9.1.8. Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся (СРО) под руководством преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие графика проведения СРО;

- соответствие содержания занятия СРО тематическому плану, заявленному в РПД;

- наличие методических рекомендаций по выполнению СРО;

- степень и форма взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе выполнения заданий;

- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

9.2. Мониторинг уровня квалификации профессорско-преподавательского состава предполагает оценку соответствия занимаемой должности, определения прогресса и перспективы профессионального развития преподавателя, и выявление проблемных аспектов его профессиональной деятельности.

9.2.1. В целях реализации приказа Минтруда России от 08.09.2015 № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 № 678

«Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» и оценки потенциала работников из числа ППС в Институте введена процедура аттестации ППС.

9.2.2. Аттестация проводится на добровольной основе в целях подтверждения сформированности компетенций работника из числа ППС в соответствии с трудовыми функциями, не реже одного раза в три года.

9.2.3. Правила, порядок организации и проведения добровольной аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу регламентировано соответствующим локальным нормативным актом Института.

9.2.4. Результаты мониторинга уровня квалификации ППС могут быть использованы для:

- выявления перспективы должностного роста, стимулирования повышения профессиональной компетентности работников;

- определения потребности в повышении квалификации, профессиональной подготовке или переподготовке работника;

- формирования резерва кадров на выдвижение на руководящие должности, обеспечения возможности планирования должностного роста;

- повышения уровня заработной платы;

- развития персонала и усиления мотивации труда и принятия других управленческих решений.

9.2.5. Мониторинг профессионального прогресса преподавателей осуществляется посредством оценки профессиональных достижений

педагогических работников из числа ППС.

9.2.6. Оценка профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС проводится при проведении конкурсных процедур на замещение должностей педагогических работников, относящихся к ППС, при определении рейтинга ППС, в иных случаях по решению руководства Института.

9.2.7. При совокупной оценке деятельности педагогического работника важно оценить качество его работы по всем направлениям (образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа и т.д.).

9.2.8. Оценка профессиональных достижений преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие ученой степени и ученого звания;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний, учебно-методических комплексов дисциплин;
- наличие электронных учебников, обучающих программ, курсовых кейсов, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;
- наличие научных статей, монографий;
- наличие патентов на изобретения;
- наличие публикаций в рейтинговых изданиях РФ и зарубежья;
- участие в оппонировании диссертационных исследований;
- участие в работе диссертационных советов по защите кандидатов и докторов;
- результативность в подготовке магистров;
- результативность участия в финансируемых научных проектах;
- результативность участия в совместных образовательных программах;
- наличие сертификатов повышения квалификации;
- участие в программах академической мобильности;
- общественная активность преподавателя;
- академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам преподавателя;
- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством преподавателя;
- степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин в интерпретации преподавателя (по результатам анкетирования);
- методический уровень проведения преподавателями учебных занятий (по оценке эксперта по качеству).

9.2.9. Результаты внутренней независимой оценки качества работы

педагогических работников Института используются при составлении рейтинга педагогических кадров, способствуют мотивации и активизации преподавателей во всех направлениях (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной работе).

9.2.10. Проведение мониторинговых исследований качества работы педагогических работников в Институте позволяет получить оценку реального состояния потенциала педагогических работников, обеспечивает прогноз его развития, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

10. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса

10.1. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся, преподавателей, работодателей, представителей баз практик.

10.2. Социологические опросы обучающихся должны быть направлены на выявление мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т.д.

10.3. Социологические опросы преподавателей должны быть направлены на выявление их мнения об эффективности применяемых образовательных технологий, на основе анализа которого могут сформулированы рекомендации по совершенствованию управления образовательным процессом.

10.4. Социологические опросы работодателей и представителей баз практик должны быть направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки практикантов и выпускников.

10.5. Организация социологических опросов должна носить плановый характер и обеспечивать участие субъектов образовательного процесса в управлении образовательными программами.

10.6. Оценка удовлетворённости обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности выбором ОПОП ВО, направления подготовки Института;
- показатель удовлетворённости условиями обучения, в том числе для проектной деятельности и творческой активности;
- показатель удовлетворённости качеством обучения;
- показатель удовлетворенности педагогическим сопровождением образовательного процесса;
- показатель удовлетворённости результатами обучения.

10.7. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости системой менеджмента Института;
- показатель удовлетворённости системой информирования;
- показатель удовлетворённости условиями работы;
- показатель удовлетворённости возможностями профессионального развития.

10.8. Оценка удовлетворённости работодателей и представителей баз практик осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости уровнем теоретической и практической подготовки выпускников;
- показатель заинтересованности работодателя в трудоустройстве выпускников;
- показатель удовлетворённости форматом сотрудничества с Институтom.

10.9. Результаты опроса обучающихся удовлетворённость качеством образования являются элементом комплексной оценки качества реализации ОПОП ВО, а также используются при проведении добровольной аттестации ППС.

11. Полномочия и ответственность за функционирование внутренней системы оценки качества образования

11.1. Основную ответственность за планирование, организацию работы по оценке качества образования несет первый проректор – проректор по учебной работе и дистанционному обучению.

11.2. Ответственность за планирование, организацию и проведение работы по оценке качества образования на уровне кафедры несет заведующий кафедрой.

11.3. За качество организации и проведения мониторинга, за несвоевременное и недостоверное предоставление или не предоставление данных несут ответственность лица в соответствии с приказами ректора Института.

11.4. Лица, осуществляющие мониторинг качества образования, имеют право на публикацию данных с научной или научно-методической целью.

12. Заключительные положения

12.1. Настоящее Положение вступает с даты его утверждения ректором МЭБИК.

12.2. Положение утрачивает силу в случае принятия нового соответствующего положения в соответствии с Уставом Института.